

РЕЙТИНГ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ

по результатам рассмотрения заявлений о государственном кадастровом учете по итогам 1-го полугодия 2017 года

более 50%	- высокий уровень риска получить решение о приостановлении кадастрового учета
35-50%	- средний уровень риска получить решение о приостановлении кадастрового учета
менее 35%	- низкий уровень риска получить решение о приостановлении кадастрового учета

РЕЙТИНГ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ

по результатам рассмотрения заявлений о государственном кадастровом учете по итогам 1-го полугодия 2017 года

№ п/п	ФИО кадастрового инженера	Всего заявлений, без учета доп. документов в (шт.)	Положительных решений (шт.)	Приостановленных решений (шт.)	Решений о приостановлении от общего кол-ва заявлений (в %)	Решений о приостановлении от общего числа всех приостановлений (в %)	Типичные ошибки КИ при подготовке док-ов (№ пункта в соответствии с частью 1 статьи 26 218-ФЗ)
1	ДУРНИН Алексей Александрович	623	551	229	36,76%	3,16%	2, 5, 7, 9, 20, 22, 25, 26, 28, 49
2	ГЕРАСИМОВ Андрей Викторович	334	280	147	44,01%	2,03%	1, 2, 5, 7, 20, 25, 27, 49
3	ЕРМАКОВ Иван Александрович	333	281	134	40,24%	1,85%	1, 2, 5, 7, 9, 19, 20, 27, 49, 50
4	ЗАДРОГИН Александр Николаевич	330	279	123	37,27%	1,70%	2, 5, 7, 9, 20, 22, 49
5	ГОЛОВАНОВ Сергей Сергеевич	185	139	113	61,08%	1,56%	2, 5, 7, 20, 25, 26, 27, 31, 32, 49
6	БАЛАШОВ Александр Васильевич	237	200	105	44,30%	1,45%	1, 2, 5, 7, 20, 25, 26, 49
7	ШИБАЛОВ Николай Рудольфович	133	66	96	72,18%	1,32%	2, 5, 7, 20, 25, 49
8	КУТУЗОВ Михаил Анатольевич	201	162	94	46,77%	1,30%	1, 5, 7, 20, 25, 28, 43
9	МЕЩАНКИН Владимир Васильевич	144	76	92	63,89%	1,27%	2, 5, 7, 9, 20
10	КОЛОСКОВА Марина Валерьевна	206	161	86	41,75%	1,19%	1, 2, 5, 7, 8, 20, 25, 49
11	ОШАНИНА Татьяна Алексеевна	173	133	83	47,98%	1,15%	1, 2, 5, 7, 9, 20, 25, 26, 27, 28, 49

РЕЙТИНГ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ

по результатам рассмотрения заявлений о государственном кадастровом учете по итогам 1-го полугодия 2017 года

№ п/п	ФИО кадастрового инженера	Всего заявлений, без учета доп. документов в (шт.)	Положительных решений (шт.)	Приостановленных решений (шт.)	Решений о приостановлении от общего кол-ва заявлений (в %)	Решений о приостановлении от общего числа всех приостановлений (в %)	Типичные ошибки КИ при подготовке док-ов (№ пункта в соответствии с частью 1 статьи 26 218-ФЗ)
12	АЛЕКСЕЕВ Эдуард Геннадьевич	154	103	81	52,60%	1,12%	1, 5, 7, 19, 23, 25, 35, 49
13	ТАТУР Людмила Саидовна	230	201	81	35,22%	1,12%	1, 2, 5, 7, 20, 32, 49
14	ЛЕОНТЬЕВА Анастасия Сергеевна	196	158	80	40,82%	1,10%	1, 2, 5, 7, 25, 49
15	ГУРЬЕВА Светлана Геннадьевна	129	109	79	61,24%	1,09%	1, 2, 5, 7, 9, 20, 27, 32, 49
16	КОВАЛЕВ Герман Викторович	200	181	75	37,50%	1,03%	2, 5, 7, 9, 20, 25, 28, 49
17	ГУСЬКОВ Андрей Александрович	249	224	75	30,12%	1,03%	1, 2, 5, 7, 20, 22, 25, 26, 34, 49
18	ФИЛАТОВА Татьяна Васильевна	132	92	72	54,55%	0,99%	5, 7, 19, 20, 25, 31, 49, 50
19	ЛАПИНА Марина Геннадьевна	139	105	71	51,08%	0,98%	2, 5, 7, 20, 25, 26, 49
20	ГАРОВА Лариса Сергеевна	120	77	70	58,33%	0,97%	2, 5, 7, 20, 25, 49
21	ГИБАЗОВА Юлия Вячеславовна	202	181	70	34,65%	0,97%	2, 5, 7, 9, 20, 25, 27, 49
22	НИКИТИН Никита Александрович	145	102	68	46,90%	0,94%	1, 2, 5, 6, 7, 9, 20, 49

РЕЙТИНГ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ

по результатам рассмотрения заявлений о государственном кадастровом учете по итогам 1-го полугодия 2017 года

№ п/п	ФИО кадастрового инженера	Всего заявлений, без учета доп. документов в (шт.)	Положительных решений (шт.)	Приостановленных решений (шт.)	Решений о приостановлении от общего кол-ва заявлений (в %)	Решений о приостановлении от общего числа всех приостановлений (в %)	Типичные ошибки КИ при подготовке док-ов (№ пункта в соответствии с частью 1 статьи 26 218-ФЗ)
23	АНДРЕЯК Татьяна Николаевна	232	208	68	29,31%	0,94%	1, 2, 5, 7, 22, 27
24	БЕНДИНА Оксана Владимировна	114	94	67	58,77%	0,92%	2, 5, 7, 20, 26, 49
25	БАРИНОВ Станислав Сергеевич	142	118	67	47,18%	0,92%	1, 2, 5, 7, 49
26	АБРАМИН Павел Евгеньевич	73	66	66	90,41%	0,91%	2, 5, 7
27	ЧЕКУНОВА Ольга Николаевна	183	166	65	35,52%	0,90%	1, 2, 5, 7, 20, 25, 31, 49
28	ВОЛКОВА Екатерина Андреевна	115	90	61	53,04%	0,84%	1, 2, 5, 7, 9, 20, 49
29	МАЙОРОВА Галина Алексеевна	129	110	60	46,51%	0,83%	2, 5, 7, 20, 25, 26, 28, 49
30	МЕЩЕРЯКОВ Егор Андреевич	113	88	58	51,33%	0,80%	1, 2, 5, 7, 20, 49
31	САВОСЬКИН Андрей Вячеславович	143	119	58	40,56%	0,80%	2, 5, 7, 9, 20, 49
32	ВОТЧИННИКОВА Анжела Евгеньевна	150	117	58	38,67%	0,80%	1, 2, 5, 7, 25, 28, 31, 49
33	ЗУБКОВ Андрей Викторович	176	150	55	31,25%	0,76%	2, 5, 7, 9, 20, 49

РЕЙТИНГ КАДАСТРОВЫХ ИНЖЕНЕРОВ

по результатам рассмотрения заявлений о государственном кадастровом учете по итогам 1-го полугодия 2017 года

№ п/п	ФИО кадастрового инженера	Всего заявлений, без учета доп. документов в (шт.)	Положительных решений (шт.)	Приостановленных решений (шт.)	Решений о приостановлении от общего кол-ва заявлений (в %)	Решений о приостановлении от общего числа всех приостановлений (в %)	Типичные ошибки КИ при подготовке док-ов (№ пункта в соответствии с частью 1 статьи 26 218-ФЗ)
34	ЖУРАВЛЕВА Анна Александровна	120	101	54	45,00%	0,75%	2, 5, 7, 20, 27, 49
35	ЛИПИН Сергей Сергеевич	129	112	54	41,86%	0,75%	2, 5, 7, 20, 26, 28, 35, 49
36	МАЛИНОВ Сергей Вячеславович	151	127	54	35,76%	0,75%	2, 5, 7, 20, 25, 49
37	ЧЕЛЫШЕВА Юлия Владимировна	75	56	53	70,67%	0,73%	2, 5, 7, 25, 26, 28, 49
38	ГРИГОРЬЕВ Владимир Владимирович	171	154	53	30,99%	0,73%	2, 5, 7, 20, 49
39	БЫСТРОВ Игорь Витальевич	99	78	52	52,53%	0,72%	2, 5, 7, 9, 20, 22, 25, 28, 49
40	ПАНКОВА Светлана Николаевна	143	132	52	36,36%	0,72%	2, 5, 7, 20, 25, 49
41	КОШЕЛЕВА Алла Викторовна	143	121	51	35,66%	0,70%	2, 5, 7, 20, 25, 27, 49
42	ЛЕЗОВ Эдуард Юрьевич	84	64	50	59,52%	0,69%	7, 20, 49
43	РЫБАКОВА Татьяна Владимировна	113	91	50	44,25%	0,69%	5, 7, 20, 25, 32, 49
44	БАЛУЕВА Ирина Владимировна	217	205	50	23,04%	0,69%	2, 5, 7, 9, 20, 25